



## Od redakcji

DOI: 10.2478/prm-2021-0012

W roku 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości odbył się w Warszawie nowy festiwal muzyczny, pod nazwą *Eufonie*, odwołujący się do tradycji wspólnoty większości krajów określanych mianem Europy Środkowo-Wschodniej. Spotkaniu z muzyką różnych epok i stylów, tworzącą złożony obraz regionu, towarzyszyła Międzynarodowa Konferencja Muzykologiczna pt. *Tożsamości narodowe — europejska uniwersalność. Muzyka i życie muzyczne w Europie Środkowo-Wschodniej (1918–2018)*, która odbyła się w dniach 30 listopada — 1 grudnia 2018 roku w zabytkowych wnętrzach Pałacu Tyszkiewiczów-Potockich pod auspicjami Związku Kompozytorów Polskich, Instytutu Muzykologii Uniwersytetu Warszawskiego oraz Narodowego Centrum Kultury (organizatora festiwalu).

Grupa badaczy z Polski, Czech, Litwy, Łotwy, Rumunii, Słowacji i Węgier poddała wówczas refleksji sformułowane w tytule konferencji zagadnienie, koncentrując się zarówno na fundamentalnych pytaniach o relacje między muzyką a strategiami budowania narodowej tożsamości jej odbiorców oraz o miejsce muzyki różnych krajów regionu Europy Środkowo-Wschodniej w kulturze europejskiej, jak i na twórczości i poglądach estetycznych poszczególnych kompozytorów. Niniejszy „Rocznik” zawiera większą i reprezentatywną część przedstawionych wówczas referatów.

Prace polskich autorów koncentrują się nade wszystko na okresie międzywojennym. Magdalena Dziadek przygląda się programom odbudowy tradycji muzyki narodowej, podejmowanym w latach 1919–1926 w środowisku warszawskim. Małgorzata Sieradz zajmuje się z kolei projektami popularyzującymi i upowszechniającymi rodzime dziedzictwo muzyczne, jakie pojawiły się po odzyskaniu przez Polskę niepodległości w kręgu młodej polskiej muzykologii. Oskar Łapeta analizuje twórczość baletową Eugeniusza Morawskiego z lat międzywojennych, a Michał Jaczyński przybliży ideę teatru polsko-żydowskiego i oprawy muzycznej spektakli zrealizowanych na polskich scenach do roku 1939. Z kolei Andrzej Tuchowski analizuje debatę,

### Editorial

która przetoczyła się w 1938 roku na łamach warszawskiej prasy w związku z kwestią „tożsamości rasowej” Chopina jako głównej ikony polskiej kultury narodowej. Wreszcie Mieczysław Kominek poddaje reewaluacji stanowisko Karola Szymanowskiego wobec problemu narodowej muzyki polskiej.

Szymanowskiego wizja nowoczesnej muzyki polskiej jako pełnowartościowego elementu uniwersalnej kultury europejskiej, będąca — wedle tezy Kominka — postulatem zrealizowanym w II połowie XX stulecia w koncepcji Międzynarodowego Festiwalu Muzyki Współczesnej „Warszawska Jesień”, tworzy ciekawą analogię z rozważanym w artykule Rūty Stanevičiūtė projektem modernizacji muzyki litewskiej, którego źródła tkwiły w dyskursie z lat 30. XX wieku na temat relacji między konstrukcją tożsamości narodowej a nowoczesnością. Dyskurs ten wpłynął na twórczość wielu pokoleń kompozytorów litewskich i w późniejszej recepcji został efektywnie rozwinięty.

Kolejne przedstawione w niniejszym tomie artykuły dotyczą czeskich i węgierskich kontekstów rozumienia zestawienia pojęć, zawartego w tytule konferencji. Jarmila Procházková kreśli obraz ewolucji postawy Leoša Janáčka wobec kwestii tożsamości europejskiej, narodowej i regionalnej, przejawiających się w różnych zakresach jego twórczej aktywności. Lóránt Péteri analizuje natomiast zmiany statusu Zoltána Kodálya w życiu muzycznym i kulturalnym okresu stalinowskiego oraz poststalinowskiego węgierskiego socjalizmu państwowego. Wreszcie Viktor Velek relacjonuje historię dyskusji wokół pieśni *Gdzie jest mój dom?*, poszukując odpowiedzi na pytanie, dlaczego — mimo wielu krytycznych zastrzeżeń i ataków — wciąż pozostaje ona czeskim hymnem narodowym i państwowym.

Zamykający „Rocznik” tekst Blake’a Parhama nie jest wprawdzie konferencyjnym referatem z *Eufonii*, lecz także wpisuje się w główną problematykę tomu. Prezentuje on bowiem wnikliwą analizę *Preludiów na fortepian* (1954) Romana Palestra w kontekście przemian stylu kompozytora, jakie dokonały się po podjęciu przez niego niełatwej i brzemiennej w skutki decyzji o opuszczeniu ojczyzny i osiedleniu się na „wolnym” Zachodzie.

Serdecznie zapraszając do lektury tegorocznego tomu, życzę wszystkim Czytelniczkom i Czytelnikom wiele satysfakcji.

*Iwona Lindstedt, redaktor naczelna*



## Editorial

DOI: [10.2478/prm-2021-0012](https://doi.org/10.2478/prm-2021-0012)

In the year of the 100<sup>th</sup> anniversary of the regaining of independence by Poland, Warsaw hosted a new music festival, *Eufonie*, which drew on the tradition of a community of most countries referred to as Central and Eastern Europe. Encounters with music of various periods and styles making up a complex picture of the region were accompanied by an International Musicological Conference entitled “National identities — European universality. Music and musical life in Central and Eastern Europe (1918–2018)” held between 30 November and 1 December 2018 in the historic Tyszkiewicz-Potocki Palace under the auspices of the Polish Composers’ Union, Institute of Musicology, University of Warsaw, and National Centre for Culture (conference organiser).

Scholars from Poland, Czechia, Lithuania, Latvia, Romania, Slovakia and Hungary reflected on the topic formulated in the conference title, focusing on fundamental questions about the relations between music and strategies for building the national identity of its audiences, place of music of various regions in Central and Eastern Europe in European culture, as well as the oeuvres and aesthetic views of various composers. The current issue of *Polski Rocznik Muzykologiczny* contains a majority of the papers presented at the conference.

Papers by Polish authors focus primarily on the inter-war period. Magdalena Dziadek examines programmes aimed at reviving the tradition of national music and launched in 1919–1926 in Warsaw. Małgorzata Sieradz discusses projects seeking to popularise and disseminate the national musical heritage, conceived in Polish musicological circles after Poland regained independence. Oskar Łapeta analyses the ballet oeuvre of Eugeniusz Morawski from the inter-war period, while Michał Jaczyński sheds light on the idea of Polish-Jewish theatre and incidental music to theatrical productions presented on Polish stages until 1939. Andrzej Tuchowski takes a look at the debate that in 1938 took place in the Warsaw

*Od redakcji*

© 2021 by Iwona Lindstedt. · This is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution-ShareAlike International (CC-BY-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/>.

press in connection with the question of the “racial identity” of Fryderyk Chopin as the main icon of Poland’s national culture. Finally, Mieczysław Kominek re-evaluates Karol Szymanowski’s position on the problem of Polish national music.

Szymanowski’s vision of modern Polish music as a rightful element of universal European culture, which — according to Kominek — was an idea put into practice in the second half of the 20<sup>th</sup> century in the concept of the Warsaw Autumn International Festival of Contemporary Music, provides an interesting analogy with the project of modernising Lithuanian music examined in Rūta Stanevičiūtė’s article. Its sources — to be found in the 1930s discourse on the relation between the construction of national identity and modernity — influenced the oeuvres of many generations of Lithuanian composers and were effectively developed in their subsequent reception.

The current volume also features articles devoted to Czech and Hungarian contexts of how to understand the notions included in the conference title. Jarmila Procházková explores the evolution of Leoš Janáček’s attitude towards European, national and regional identity manifested in various spheres of his creative activities. Lóránt Péteri analyses the changing status of Zoltán Kodály in the musical and cultural life of the Stalinist and post-Stalinist period of Hungarian state socialism. Finally, Viktor Velek examines the history of the discussion over the song “Where is my home?”, seeking an answer to the question of why, despite many critical objections and attacks, it remains the Czech national and state anthem.

Blake Parham’s article which closes the present issue of *Polski Rocznik Muzykologiczny*, may not be one of the conference papers presented during *Eufonie*, but it does fit with the main theme of the issue. Parham carries out an insightful analysis of Roman Palester’s *Preludes for piano* (1954) in the context of the changes in the composer’s style that took place after he made the difficult and momentous decision to leave his homeland and settle in the “free” West.

As I warmly encourage you to read this year’s volume, I wish all readers much satisfaction.

*Iwona Lindstedt, Editor-in-chief*